



Adviesraad Sociaal Domein

Verslag vergadering Adviesraad Sociaal Domein 3 september 2020

Aanwezig: dhr. Beringen, dhr. v. Dijk, mevr. Hage, dhr. Horst, mevr. Jongeling, mevr. Mooijenkamp, dhr. Mulder, mevr. v. der Pol, dhr. Poppe, dhr. Selten (vz), dhr. Verhaak, dhr. van Zoelen en mevr. Karri (belangstellende)

Afwezig met berichtgeving: dhr. Jongejan en dhr. Lasut

Notuliste: mevr. Hogendoorn

1. Opening door de voorzitter

De voorzitter opent om 19.30 de vergadering en deelt dat hij content is om weer live te vergaderen en daardoor elkaar live te kunnen zien en spreken. Hij heet iedereen welkom en in het bijzonder het nieuwe lid dhr. Smulders, die per 1 september jl door het college voor de duur van 4 jaar is benoemd als lid van de adviesraad. Mevr. Karri zal deze vergadering als belangstellende bijwonen.

De voorzitter deelt mede dat dhr. Ludin – ombudsfunctionaris aan de hand van zijn jaarverslag 2019 een presentatie zal geven en geeft hem het woord.

2. Presentatie dhr. Ludin – ombudsfunctionaris

Nadat dhr. Ludin zich heeft voorgesteld en wat over zijn (werk)achtergrond heeft verteld deelt hij mee, dat zijn bijgaande presentatie met name gericht is op de aanbevelingen en reactie van het college op zijn aanbevelingen. Hij is ombudsfunctionaris voor de hele gemeente, maar zijn presentatie is met name gericht op het sociaal domein.



Presentatie
Jaarverslag ombudsf



Jaarverslag 2019
Ombudsfunctionaris 3



2020-321 Br. college
aan raad dd 22-07-20

Op hoofdlijnen zijn de volgende vragen gesteld en antwoorden gegeven:

Aan de orde gekomen vragen	Antwoorden
In hoeverre heeft de methode Krachtwerk bijgedragen in het verlagen van het aantal klachten?	Dhr. Ludin bevestigt dat het invoeren van deze methode zeker een positieve bijdrage heeft.
Hoe komen klachten bij de ombudsfunctionaris?	Dhr. Ludin deelt mede dat het proces nog wel wat verfijning nodig heeft. Op dit moment komen de klachten via de klachtenbox binnen. Ook is er een klachtenformulier op de website en komen er een aantal klachten "onderhands" binnen.
Als mensen een klacht over Geynwijs hebben weten burgers dan dat ze zich tot de gemeente moeten richten?	In de beschikking staat de klachtenregeling uiteengezet en de naam van de ombudsfunctionaris. Als er nog geen beschikking is afgegeven is de afspraak dat Geynwijs bij een telefonische melding dit doorgeeft aan de ombudsfunctionaris.

Er komen klachten binnen, die soms verborgen bezwaren zijn. Hoe is dan de procedure?	De ombudsfunctionaris maakt een splitsing, waarbij in 1 situatie van beiden sprake kan zijn.
Hoe wordt er met de privacyproblematiek omgegaan?	Binnen de gemeente Nieuwegein wordt met de privacy office gewerkt en er lijkt meer mogelijk dan soms gehanteerd, maar het is een belevingsaspect en hoe daar mee om te gaan is een zoektocht.
Hoe staat het met de pilot IPGB, mede in het kader van privacy?	Er is dan sprake van 1 regisseur, waarmee de privacygevoelige zaken ondervangen worden. Met toestemming van de klant kunnen dan "mensen" erbij betrokken worden.
Is zichtbaar dat burgers in kwetsbare posities angstig zijn?	Dhr. Ludin herkent dit niet direct. Wel geeft hij aan dat er sprake is van een ongelijke "machts- en afhankelijkheidsverhouding". B.v. mensen begrijpen soms niet dat ze qua indicatie verlaagd worden.
In hoeverre is er voldoende aandacht voor de cultuur bij Geynwijs i.p.v. structuur?	Dhr. Ludin bevestigt deze constatering en heeft daar aandacht voor. Verder wordt dit in de volgende ASD vergadering besproken met dhr.Bolink van Geynwijs.

Er wordt afgesproken dat er jaarlijks contact blijft tussen de ombudsfunctionaris en de ASD, mede om te blijven volgen/monitoren en te horen wat de bevindingen zijn van de ombudsfunctionaris terzake van klachten/bezwaren; hetzelfde geldt voor de door hem gedane aanbevelingen. Ook individueel kunnen de ASD leden contact opnemen met de ombudsfunctionaris.

3. Presentatie taakgroep 18-/18+ regeling

Aan de hand van bijgaande presentatie geeft dhr. v. Zoelen een inblikje, waar de taakgroep jeugd thema 18-/18+ de afgelopen tijd mee bezig is geweest. Dit in combinatie met verdere ontwikkelingen (Lekstroom, avond van de raad) en welke conclusies/vervolgstappen getrokken resp. gezet zijn. Door de coronaperikelen is er her en der wat vertraging opgetreden en nu is het de vraag en hoe nu verder?



opzetpresentatie asd
sept2020VS2.pptx



Werkgroep jeugd svz
augustus 2020.docx

Dhr.v.Zoelen verzoekt de ASD leden dat als er toevoegingen, op- en/of aanmerkingen zijn deze kenbaar te maken. Met deze eventuele aanvullingen wil de taakgroep een gesprek aangaan met dhr.Bolink, mevr. Eijkman en bij het wethoudersoverleg deze als gespreksonderwerp op de agenda plaatsen.

Afhankelijk van deze gesprekken kan er een conclusie getrokken worden voor een ongevraagd advies. Mevr. v.d. Pol geeft aan dat zij o.b.v. het stuk het verzoek naar de gemeente heeft om een pro-actieve houding op te pakken met een visie en beleid.

Dhr. Verhaak pleit ervoor om op een goede, inventieve manier om te gaan met de gegevens van de backoffice en het beleid daaraan te toetsen.

Dhr. Horst vraagt zich af, welke regel er is rondom de complexe zorg. Er wordt aangegeven dat het aanbod in deze zeer beperkt is en dat behalve meer, vooral ook een beter aanbod gevraagd wordt. Dhr.Poppe is van mening dat voor de complexe zorg er veel meer samengewerkt moet worden. In ieder geval binnen Lekstroom, maar misschien zelfs landelijk.

Dhr. Poppe vraagt zich af wat ervoor nodig is, om werkelijk in beweging te komen en het niet alleen bij pilots o.i.d. te laten.

Dhr. Beringen vraagt zich af of de knelpunten in het beleid of in de uitvoering plaatsvinden? In hoeverre is er voldoende afstemming?

Er wordt afgesproken, dat de leden van de taakgroep onderling afspreken wie bij het gesprek met de beleidsmedewerkers en de wethouder/wethoudersoverleg aanwezig zullen zijn. Vervolgens kan er toegewerkt worden naar een (ongevraagd) advies dat binnen de ASD besproken gaat worden.

De leden van de taakgroep worden door de voorzitter, hartelijk bedankt voor het vele werk dat zij ondanks de corona in deze hebben verzet.

4. Mededelingen

De voorzitter stelt voor om de volgende ASD vergadering afdelingshoofd van Geynwijs dhr. Bolink uit te nodigen. De gespreksonderwerpen zullen dan in ieder geval de uitkomsten van het Dimensiusonderzoek, uitkomsten van de ombudsfunctionaris en zijn vervolgerhaal waar Geynwijs nu staat zijn.

Op 2 oktober is er een volgend wethoudersoverleg, waarbij in ieder geval aan de orde zullen komen de tekorten binnen de Wmo en Jeugdzorg en hoe de gemeente dit wil oplossen. Over 2 weken is hierover een Avond van de Raad. Belangrijk is navraag te doen bij de wethouders hoe de prioriteitenlijst, door de coronaperikelen, er nu uitziet?

De voorzitter stelt voor dat de voorzitters van de werkgroepen, indien het in de agenda past, aanwezig willen zijn bij het komende wethoudersoverleg en in verband met de coronaregels 2 overige leden.

In verband met de coronacrises zijn de prioriteiten van de Adviesraad mogelijk anders komen te liggen evenals de werkwijze binnen de werkgroepen. Het blijft zeer belangrijk om een ingang te blijven vinden/zoeken naar de burgers toe. De voorzitter vraagt of de werkgroepen intern willen kijken hoe de Adviesraad in (post)coronatijd met de diverse onderwerpen omgaat en hoe de signaleringsfunctie bij burgers vorm te geven.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. De voorzitter dankt een ieder voor de aanwezigheid en inbreng en sluit om 22.00 uur de vergadering.

Volgende ASD vergadering 15 oktober 19.30 – 21.30 uur